

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად  
 საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე  
 მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

კახაბერ სოფრომაძის  
 მოსამართლეობის კანდიდატის ----- შეფასების შედეგი:

| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით |               |                                     |
|--|---------------|-------------------------------------|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს     |               | <input type="checkbox"/>            |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს        |               | <input type="checkbox"/>            |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს |               | <input checked="" type="checkbox"/> |
| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით    |               |                                     |
| კრიტერიუმი   | მიღებული ქულა | მაქსიმალური ქულა                    |
| სამართლის ნორმების ცოდნა   | 16            | 25                                  |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია                             | 25            | 25                                  |
| წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი  | 17            | 20                                  |
| პროფესიული თვისებები   | 11            | 15                                  |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა                                  | 9             | 10                                  |
| პროფესიული აქტივობა  | 4             | 5                                   |
| ქულათა ჯამი  | 82            | 100                                 |

სახელი, გვარი: დიმიტრი გვრიტიშვილი

*10-39/107*

თარიღი: 28.05.2021წ.



## საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი დიმიტრი გვრიტიშვილი

2021 წლის 28 მაისი, ქალაქი თბილისი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 გადაწყვეტილებით დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის -  
**კახაბერ სოფრომაძის**

### შ ე ფ ა ს ე ბ ა

#### 1. პროცედურის შესახებ:

1.1. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულებით, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად.

1.2. საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 პირი, მათ შორის - კახაბერ სოფრომაძე. საბჭოს 2021 წლის 5 აპრილის №1/26 განკარგულებით, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანულ კანონში ცვლილების შეტანის თაობაზე“ საქართველოს 2021 წლის 1 აპრილის ორგანული კანონის მე-2 მუხლის საფუძველზე, დადგინდა, რომ ამ პროცედურის ფარგლებში 2021 წლის 6-12 აპრილის პერიოდში მიღებული იქნებოდა დამატებითი განცხადებები. შედეგად, საბჭოს 2021 წლის 15 აპრილის განკარგულებით, ამ პროცედურაში დარეგისტრირდა 2 ახალი კანდიდატი.

1.3. საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34<sup>2</sup> მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატთა შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმოგვედგინა საბჭოს წევრებს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. აღნიშნულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

1.4. კანდიდატების საჯარო მოსმენა დაიწყო 2020 წლის 10 დეკემბერს. უშუალოდ კახაბერ სოფრომაძის საჯარო მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 5 თებერვალს, რომელშიც მივიღე მონაწილეობა და, საბჭოს სხვა წევრებთან ერთად, ვისარგებლე კანდიდატისათვის შეკითხვების დასმის უფლებით.

1.5. საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ კანდიდატთა შეფასების წესი განსაზღვრულია ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით; იმისდა მიხედვით, კანდიდატს გააჩნია თუ არა სამოსამართლო გამოცდილება, შეფასების წესი განსხვავებულია.

*დ. გვრიტიშვილი*



ვინაიდან კახაბერ სოფრომაძეს არ გააჩნია სამოსამართლო გამოცდილება, მისი შეფასება განვახორციელებ შემდეგი წესით:

1.5.1. ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტი ავალდებულებს საბჭოს წევრს - სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატი შეაფასოს ამავე კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის გათვალისწინებით. ამდენად, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმთან მიმართებით, კანდიდატი უნდა შეფასდეს სწორედ 36<sup>3</sup> მუხლის 1-ლი პუნქტის მახასიათებლების მიხედვით და, ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15 პუნქტის შესაბამისად, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე, უნდა შედგეს საბოლოო დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ. ცალსახად კანონმდებლის ნება, რომ შეფასება დაეფუძნოს მონაცემთა ანალიზსა და შეჯერებას; ამდენად, დასკვნა „სრულად აკმაყოფილებს“ უნდა გაკეთდეს მხოლოდ მაშინ, თუ კანდიდატი მახასიათებლისათვის კანონით განსაზღვრული ყველა კომპონენტის მიხედვით დადებითად ფასდება; თუ კომპონენტებიდან რომელიმეს მიმართ შეფასება უარყოფითია, უნდა გაკეთდეს დასკვნა, რომ კანდიდატი „აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; ხოლო თუ ორი ან მეტი კომპონენტის შეფასება აღმოჩნდება უარყოფითი, უნდა ჩაითვალოს, რომ კანდიდატი „არ აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს.

1.5.2. რაც შეეხება კანდიდატის შეფასებას კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით. მართალია, ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტი ავალდებულებს საბჭოს წევრს - სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატი შეაფასოს ამავე კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის გათვალისწინებით, თუმცა - იქვე ადგენს, რომ ამგვარი კანდიდატი უნდა შეფასდეს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტით განსაზღვრული ქულებით.

აღნიშნულ ნორმათა ანალიზი ცხადყოფს, რომ ასეთი კანდიდატი, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, 36<sup>3</sup> მუხლით დადგენილი მახასიათებლების მიხედვით ვერ შეფასდება: ჯერ ერთი, ეს მახასიათებლები, ლეგალური დეფინიციების შინაარსის გათვალისწინებით, ცალსახად მხოლოდ სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატებს მიემართება; მეორეც, 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტი განსაზღვრავს ქულებს კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მხოლოდ 6 მახასიათებლისათვის, მაშინ, როცა 36<sup>3</sup> მუხლი განსაზღვრავს კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 მახასიათებელს.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტის მოთხოვნათა დაცვისათვის, მის ნორმათა სისტემური, ტელეოლოგიური განმარტების შედეგად, სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატები უნდა შეფასდნენ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-4 პუნქტით გათვალისწინებული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 6 (ექვსი) მახასიათებლის მიხედვით და მათ ქულები მიენიჭოთ იმავე მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი წესით; თითოეული ქულა უნდა დასაბუთდეს.

## **2. ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:**

### **2.1. საბჭოს შესაბამისი სამსახურის მიერ მოპოვებული ინფორმაცია:**

2.1.1. კახაბერ სოფრომაძე 45 წლისაა. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (სამართლისა და საერთაშორისო ურთიერთობების დოქტორი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი). სპეციალობით მუშაობს 20 წელია. 2013-2017 წლებში იყო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი. ამჟამად არის თბილისის სსიპ მომსახურების სააგენტოს დირექტორის მოადგილე; ასევე - საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტის სამართლის ფაკულტეტის ლექტორი.

მ. შ. 37/19.



2.1.2. რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის - სამართლიანობას, კეთილსინდისიერებას, პატიოსნებას, კორექტულობას, შრომისმოყვარეობას, დამოუკიდებლობას და ა.შ. რეკომენდატორები ასევე უთითებენ კანდიდატის სისუსტესა და ნაკლოვანებას, კერძოდ ერთი რეკომენდატორი უთითებს, რომ კანდიდატი არის „რბილი“ ადამიანი, ხოლო მეორე რეკომენდატორი - რომ არის „მიმნდობი და გულჩვილი“.

გამოკითხული რესპოდენტებიდან ერთი კანდიდატის პირად თვისებებს იცნობს საშუალოდ, ხოლო პროფესიულ კვალიფიკაციას - კარგად, მეორე რესპოდენტი კანდიდატის პირად თვისებებსა და პროფესიულ კვალიფიკაციას იცნობს კარგად. რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

2.1.3. კახაბერ სოფრომადეს მონაწილეობა აქვს მიღებული შემდეგ ღონისძიებებში:

- არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების საერთაშორისო სტანდარტები და ქართული კანონმდებლობა-სემინარი;

- ადამიანის უფლებათა და ძირითად თავისუფლებათა დაცვის ევროპული კონვენცია - სემინარი;

- იურიდიული ეთიკა - ტრენინგი;

- არჩევნების მონიტორინგის ადმინისტრირება და მენეჯმენტი (Election Monitoring Administration and Management) - ტრენინგი.

2.1.4. კახაბერ სოფრომადე ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, კერძოდ: უძღვება სალექციო კურსებს სილაბუსის შესაბამისად საქართველოს ეროვნულ უნივერსიტეტში.

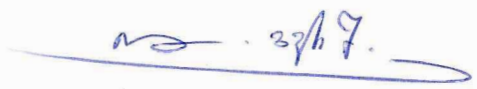
2.1.5. კახაბერ სოფრომადეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ აქვს; აქვს მიმდინარე საბანკო სესხი, დადებითი საკრედიტო ისტორიით.

კანდიდატს საკუთრებაში აქვს: ბინა (106,87 კვ.მ.), თბილისში; ბინა (17კვ.მ.) თბილისში; მიწის ნაკვეთი (50% წილი, 784 კვ.მ.) ჭიათურა, სოფ. ხრეთი; მიწის ნაკვეთი (50% წილი, 1265 კვ.მ.) ჭიათურა, სოფ. ხრეთი; მიწის ნაკვეთი (50% წილი, 1455 კვ.მ.) ჭიათურა, სოფ. ხრეთი; მიწის ნაკვეთი (50% წილი, 1622 კვ.მ.) ჭიათურა, სოფ. ხრეთი; მიწის ნაკვეთი (50% წილი, 3748 კვ.მ.) ჭიათურა, სოფ. ხრეთი; კომერციული ფართი (136 კვ.მ.), თბილისში; სხვენი (110,83 კვ.მ.) თბილისში; საცხოვრებელი სახლი (50% წილი, 240 კვ.მ.) ჭიათურა, სოფ. ხრეთი; საცხოვრებელი სახლი (50% წილი, 50 კვ.მ.) ჭიათურა, სოფ. ხრეთი; მიწის ნაკვეთი (50% წილი, 1059 კვ.მ.) ჭიათურა, სოფ. ხრეთი; ბინა (92,33 კვ.მ.) თბილისში; მიწის ნაკვეთი (500 კვ.მ.) თბილისში; მიწის ნაკვეთი (1220 კვ.მ.) დუშეთი, სოფ. გრიგოლაანთკარი); საცხოვრებელი სახლი (470 კვ.მ.) თბილისში.

კანდიდატი მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებულია პარტნიორად: შპს „დიქსი XXI“ - 34%-ის მფლობელი; შპს „სამშენებლო და სარემონტო სერვისი 2002“ - 34%-ის მფლობელი; კანდიდატი ასევე არის სოფრომადეთა საგვარეულო კავშირის გამგეობის თავმჯდომარე.

2.1.6. ბოლო სამი წლის განმავლობაში, კანდიდატი რამდენჯერმე იქნა დაჯარიმებული ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების ჩადენისათვის; ჯარიმები გადახდილია დროულად.

კანდიდატი დაზარალებულად სისხლის სამართლის რაიმე საქმეზე ცნობილი არ ყოფილა.



კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი.

2.1.7. კახაბერ სოფრომაძემ წარმოადგინა სამართლებრივი ნაშრომი: „1921 წლის დემოკრატიული საქართველოს კონსტიტუცია და სასამართლო სისტემა“. დოკუმენტის შესწავლით დგინდება, რომ კანდიდატი ზოგჯერ სათანადოდ არ იყენებს სასვენ ნიშნებს, ასევე - ხშირადაა გამოყენებული რთული თანწყობილი/ქვეწყობილი წინადადებები.

2.1.8. კახაბერ სოფრომაძეს ჩაბარებული აქვს: მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა (სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაცია; 15.09.2007). პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდა (08.03.2003); ადვოკატთა ტესტირება საერთო სპეციალიზაციით (18.09.2004); საქართველოს საარჩევნო ადმინისტრაციის მოხელის გამოცდა (30.12.2005; 17.07.2013).

## 2.2. კანდიდატის საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაცია:

2.2.1. კახაბერ სოფრომაძის საჯარო მოსმენის სრული ვიდეო-ჩანაწერი ყველასათვის ხელმისაწვდომია (იხ: <https://www.youtube.com/watch?v=eIJ5DnXpN-M>). მას საბჭოს წევრებმა დაუსვეს როგორც ზოგადი, ისე - სამართლებრივი შეკითხვები, სამართლის სხვადასხვა დარგიდან.

2.2.2. მისი პასუხები, ძირითადად, თანმიმდევრულ, დასაბუთებულ და სწორ სამართლებრივ შეფასებებს ეყრდნობოდა; თუმცა, იყო შეცდომები და ხარვეზები პასუხების დაახლოებით 35% შემთხვევაში (მაგ: კანდიდატმა ვერ გამოავლინა საქართველოს მოქალაქეობის მარეგულირებელი კანონმდებლობის სათანადო ცოდნა; განაცხადა, რომ საკონსტიტუციო სასამართლოსათვის მიმართვის უფლება არის სამართლიანი სასამართლოს უფლების რეალიზაციის ერთ-ერთი ფორმა; განაცხადა, რომ არაკეთილსინდისიერი შემძენი აუქციონის შედეგად მოიპოვებს საკუთრების უფლებას; სრულყოფილად ვერ ჩამოაყალიბა გარემოს დაცვის უფლების კონსტიტუციურ-სამართლებრივი კომპონენტები და ა.შ.).

## 3. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:

3.1. კახაბერ სოფრომაძის შესახებ დოკუმენტური, ასევე - მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის (იხ: მე-2 პუნქტი) ანალიზიდან გამომდინარე, მივიჩნე, რომ:

3.1.1. კანდიდატი, როგორც მოქალაქე, არის პატიოსანი, კეთილსინდისიერი, აქვს მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, არის სიმართლისმოყვარე; არის კორექტული და ზუსტი სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და ა.შ.

შესაბამისად, მივიჩნე, რომ კახაბერ სოფრომაძე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-3 პუნქტით გათვალისწინებული „პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის“ მახასიათებელს.

3.1.2. კანდიდატი არის პრინციპული, სამართლიანი, მიუკერძოებელი, პიროვნულად მყარი და შეუვალი, რის გამოც, მოსამართლედ მისი გამწესების შემთხვევაში, გადაწყვეტილებას მიიღებს დამოუკიდებლად და იქნება ზეგავლენების მიმართ მედეგი.

მე. ვ. შ.



შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კახაბერ სოფრომადე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-4 პუნქტით გათვალისწინებული „დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის“ მახასიათებელს.

3.1.3. კანდიდატი კორექტულია კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, არის თავდაჭერილი, აქვს საკუთარი ემოციების მართვის უნარი. ამიტომ, დავრწმუნდი, რომ ყველა შესაძლო პროცედურის (დისციპლინური, სისხლის ან სხვაგვარი სამართალწარმოება) დროს, კანდიდატის ქცევა იქნება სათანადო, შექმნილი ფაქტობრივი/სამართლებრივი რეალობის ადეკვატური.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კახაბერ სოფრომადე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-5 პუნქტით გათვალისწინებული „პიროვნული და პროფესიული ქცევის“ მახასიათებელს.

3.1.4. კანდიდატს აქვს მაღალი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია/ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებში; ამ დასკვნის გამაქარწყლებელი, ასევე - მოსამართლის სტატუსთან შეუთავსებელი ურთიერთობების შესახებ ობიექტური ინფორმაცია ან არგუმენტირებული მოსაზრება ჩემთვის უცნობია.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კახაბერ სოფრომადე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-6 პუნქტით გათვალისწინებული „პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის“ მახასიათებელს.

3.1.5. კანდიდატის შემოსავლის წყაროს და ოდენობის, აქტივების, მის საკუთრებაში ან სარგებლობაში არსებული ქონების და მის მიერ ნაკისრი ვალდებულებების, მათ შორის - მისი სამეწარმეო საქმიანობაში მონაწილეობის ფაქტის ერთობლივად გაანალიზების შედეგად, მივიჩნევ, რომ ამ ეტაპზე არ იკვეთება წინააღმდეგობა მის ქონებრივ ინტერესებსა და მართლმსაჯულების ინტერესებს შორის, რაც, თავის მხრივ, მისი მოსამართლედ გამწესების შემთხვევაში, გამორიცხავს საფრთხეს მოსამართლის მიუკერძოებლობისადმი.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კახაბერ სოფრომადე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-7 პუნქტით გათვალისწინებული „ფინანსური ვალდებულების“ მახასიათებელს.

3.2. ვინაიდან კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5-ვე მახასიათებლის მიმართ კანდიდატი შევავასე სრულად დადებითად, საბოლოოდ დავასკვნე, რომ კახაბერ სოფრომადე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

#### 4. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

4.1. კახაბერ სოფრომადის შესახებ დოკუმენტური, ასევე - მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის (იხ: მე-2 პუნქტი) ანალიზიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ:

4.1.1. ზემოთ, 2.2.2 პუნქტში აღწერილი შეცდომების/ხარვეზების შემთხვევების გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ძირითადად კარგად იცნობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობებს, ადამიანის უფლებების სამართალს, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრული „სამართლის ნორმების ცოდნის“ მახასიათებლის მიხედვით კახაბერ სოფრომადე უნდა შეფასდეს 16 ქულით (ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური ქულის დაახლოებით 65%).

*Handwritten signature*



4.1.2. კანდიდატს გააჩნია ანალიტიკური აზროვნების კარგი უნარი და სხვადასხვა სფეროში (აკადემიური, საჯარო, კერძო სექტორები) მუშაობის სათანადო პროფესიული გამოცდილება.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კახაბერ სოფრომადე ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრული „სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 25 ქულით (ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური ქულა).

4.1.3. კანდიდატი გამართულად მეტყველებს, აზრს ძირითადად ნათლად და გასაგებად გადმოცემს, ფაქტების კარგი ანალიზის საფუძველზე მსჯელობს ლოგიკურად, ღიაა და სხვის აზრს (მათ შორის - განსხვავებულს) ისმენს მოთმინებით.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, ასევე - 2.1.7 პუნქტში აღწერილი ხარვეზების გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კახაბერ სოფრომადე ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრული „წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 17 ქულით (ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური ქულის დაახლოებით 85%).

4.1.4. კანდიდატი პუნქტუალურია, შრომისმოყვარე, მიზანდასახული, აქვს დამოუკიდებელი აზროვნებისა და სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის, მენეჯერული უნარ-ჩვევები. თუმცა, ვინაიდან მას არ გააჩნია სამოსამართლო გამოცდილება, მიჭირს დავასკვნა, რომ იგი სრულყოფილად გაუმკლავდება მოსამართლის რთული პროფესიისათვის თანმდევ გამოწვევებს.

შესაბამისად, კახაბერ სოფრომადე ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრული „პროფესიული თვისებების“ მახასიათებლის მიხედვით შევაფასე 11 ქულით (ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური ქულის დაახლოებით 70%).

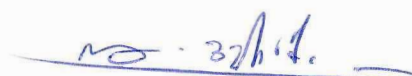
4.1.5. კანდიდატი პროფესიული წვრთნის პროგრამებში იშვიათად მონაწილეობს; ამდენად, მას არ გააჩნია სათანადო ინტერესი ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენაზე, სათანადოდ არ ზრუნავს თვითგანვითარებაზე. თუმცა, აქვს შესაბამისი საოფისე კულტურა და შეძენილ ცოდნას წარმატებით იყენებს პრაქტიკაში. ასევე, მას ჩაბარებული/გავლილი აქვს მოსამართლეობის, პროკურატურის, ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდა/ტესტირება.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კახაბერ სოფრომადე ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრული „აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 9 ქულით (ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური ქულის 90%).

4.1.6. კანდიდატი იშვიათად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში, სადაც საკუთარ პოზიციას (შეხვედრებებს) გამოხატავდა ღიად და თავისუფლად, გამოიჩენდა ინიციატივას და წამოაყენებდა იდეების/წინადადებებს.

კანდიდატი სათანადოდ არ აქტიურობს პედაგოგიური/სამეცნიერო საქმიანობის მიმართულებით.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კახაბერ სოფრომადე ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრული „პროფესიული აქტივობის“ მახასიათებლის



კახაბერ სოფრომაძის შეფასება - დიმიტრი გვრიტიშვილი

მიხედვით უნდა შეფასდეს 4 ქულით (ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური ქულის 80%).

4.1.7. აღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, საერთო ჯამში, კახაბერ სოფრომაძეს ვანიჭებ 82 ქულას.

